

для приобщения ко всем материалам по УД №4399 в отношении Бохонова и надзорному производств прокуратуры

Входящие



5 чел.



Общественный Контроль Правопорядка

28 июн. ☆



Общественный Контроль Правопорядка

28 июн. ☆

----- Forwarded message ----- From: [Общественный Контроль Правопоря...](#)

Общественный Контроль Правопорядка <odokprus@gmail.com>

28 июн. ☆

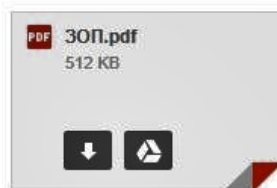
кому: info.mos

В ККС Московской области

Просим провести незамедлительную проверку работы Щелковского суда, а заодно всех судов Московской области по факту **грубейших системных нарушений ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПРАВ** граждан, что является злоупотреблениями и основанием для прекращения полномочий всех причастных должностных лиц.

Председатель МОД "ОКП" Иванова И А 28.06.2017

3 прикрепленных файла



леонид вершинин

leon1959.1959@gmail.com



Недавние фотографии



Показать подробную информ...

Международное
Общественное движение



**Общественный
Контроль Правопорядка**

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>
email: odokprus@gmail.com

Исх № 757 от 28.06.2017
Вх № _____ от _____

Прокурору Московской области лично
Захарову А. Ю.

**ОД « Общественный Контроль
Правопорядка»** в лице председателя
согласно п. 4.4 Устава **Ивановой Ирины
Александровны**, адрес : FRANCE: 6, place du
CLAUZEL app 3, 43000 Le Puy en Velay, тел.
+ 33 4 71 09 61 77
email: odokprus@gmail.com

СООБЩЕНИЕ О ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯХ в Щелковском суде Московской области, прокурора г. Щелково Рокитянского С Г.

Сегодня, в рамках защиты участника нашего общественного движения Бохонова А.В. от злоупотреблений должностных лиц правоохранительных органов г. Щелково нами **УСТАНОВЛЕНО**, что в Щелковском суде практикуется продление срока содержания под стражей в нарушение установленного УПК порядка, то есть все продления сроков содержания под стражей с **таким нарушением НЕЗАКОННЫ**.

Согласно ст 109 УПК

8. Ходатайство о продлении срока содержания под стражей должно быть представлено в суд по месту производства предварительного расследования либо месту содержания обвиняемого под стражей **не позднее чем за 7 суток до его истечения**. Судья не позднее чем через 5 суток со дня получения ходатайства принимает в порядке, предусмотренном частями четвертой, восьмой и одиннадцатой статьи 108 настоящего Кодекса, одно из следующих решений:

Нам стало известно, что в Щелковский суд материалы следствия о продлении срока содержания под стражей **поступают «по разному, бывает и в день окончания срока»**. В этом соучаствуют прокуроры, подчинённые Рокитянскому, сам Рокитянский, назначаемые судом дежурные адвокаты.

Такие действия носят характер злоупотреблений, так как лишают права обвиняемых на возможности защищаться, достаточное время для подготовки (п. 3 (b, c) ст. 6 Конвенции) и приводят к нарушению права, защищаемого п.3, п. 4 ст. 5 Конвенции, а также к недопустимости всех решений, полученных с нарушение УПК, Конституции и Конвенции.

Поскольку при продлении срока содержания под стражей проверка судебного акта должна осуществляться ДО истечения срока, установленного предыдущим судом, то в УПК и предусмотрен срок НЕ ПОЗДНЕЕ 7 суток рассмотрения вопроса продления. Правоприменители обязаны осуществить **всю процедуру рассмотрения вопроса правомерности оставления под стражей ДО даты**, установленной судебным решением, вступившим в законную силу. Ничто этому не препятствует и рассчитать необходимый срок с учётом процедуры апелляционного обжалования может ученик начальной школы : 5 суток на первую инстанцию, 3 суток на подачу апелляционной жалобы, 3 суток на рассмотрение апелляционной жалобы. Итого, за 11 суток до истечения срока помещения под стражу вся процедура должна досконально выполняться с соблюдением конституционных прав и конвенционных гарантий.

Ничего подобного Щелковский суд, Московский областной суд, Щелковская прокуратура и Московская областная прокуратура **не выполняют**.

На основании изложенного просим прокурора Московской области Захарова ЛИЧНО провести проверку изложенных фактов незаконной практики, выявить все случаи подобных продлений срока содержания под стражей, внести представления и привлечь виновных к ответственности, принять меры к обеспечению прав потерпевших от беззакония на компенсацию.

Сообщение рассмотреть в порядке ст. 37, 124, 145 УПК и ФЗ №О прокуратуре РФ», решение направить по электронному адресу в срок.

Председатель Общественного Движения «ОКП»



Подписано цифровой подписью: Иванова
Ирина Александровна
DN: cn=Иванова Ирина Александровна, o=Од
ОКП, ou, email=irina.merrypppins@gmail.com,
c=RU
Дата: 2017.06.28 13:27:51 +02'00'
Версия Adobe Acrobat Reader: 2017.009.20044



Общественный Контроль Правопорядка <odokprus@gmail.com>

11:00 (1 мин. назад) ☆



кому: shchelkovo, info.mos ▾

Прокурору г. Щелково

В ККС Московской области провести проверку незаконных действий судьи Щелковского суда Стунеевой и председателя суда Тюшляевой, цинично попирающих процессуальный закон с последствиями, соответствующими ст. 127, 305 УК РФ. Прекратить их полномочия.

СООБЩЕНИЕ О ЗЛУОПОТРЕБЛЕНИЯХ в порядке ст. 124, 145 УПК

28.06.2017 в Щелковском суде при соучастии какого то прокурора из Щелковской прокуратуры было вынесено постановление о продлении срока содержания Бохонова под стражей, который заканчивался 28.06.2017..

Это указывает на совершение преступлений группой лиц.

1. В канцелярию суда до 28.06.2017 материалы по продлению срока содержания под стражей не поступали.

2. Они не могли поступить в суд позднее 28.06.2017 - 7= 21.06.2017, а поступившие позднее не могли приниматься судом.

3. Бохонов был лишен права на подготовку к своей защите, т.к. была нарушена процедура продления срока содержания под стражей.

4. Продление срока содержания под стражей может производиться только в УСТАНОВЛЕННОМ УПК порядке. Следовательно, прокурор из Вашей прокуратуры нарушал сам закон 28.06.2017, не пресекал его нарушение судьей Стунеевой, председателем суда Тюшляевой, назначенным якобы защитником. Поэтому речь идёт о ст. 210, ч. 3 ст. 285 УК РФ в действиях причастных лиц и ещё ст. 305 УК в действиях Стунеевой (ей должны быть известны ст. 108, 109 УПК)

По изложенным фактам прошу принять меры прокурорского реагирования в виде:

1. уволить прокурора, который 28.06.2017 соучаствовал в вынесении заведомо неправосудного постановления о нарушении фундаментального права Бохонова на свободу.

2. освободить Бохонова на основании отсутствия вступившего в законную силу постановления суда о содержании под стражей НЕМЕДЛЕННО.

3. внести апелляционное представление на постановление от 28.06.2017.

4. все решения направить в срок по данному адресу.

Иванова И.А. - председатель МОД "ОКП" 30.06.2017

Международное
Общественное движение



**Общественный
Контроль Правопорядка**

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>
email: odokprus@gmail.com

Исх № 766 от 02.07.2017
Вх № _____ от _____

Начальнику СИЗО №1 г. Ногинска

Прокурору г. Ногинска

Начальнику УФСИН России

Генеральному прокурору РФ

Министру Юстиции РФ

В Совет судей

В ККС Московской области

В ККС г.Москвы

В ВККС РФ

Председателю СК РФ

В Комитет по законодательству ГД РФ

В Совет Федерации РФ, назначивший
Генерального прокурора и судей ВС РФ, не
подчиняющихся Конституции и правосудие
превративших в ежедневные преступления

ПРЕЗИДЕНТУ РФ – восстановить ГАРАНТИИ
на соблюдение Конституции

ЗАЯВЛЕНИЕ

об устранении системных нарушений законности при
ограничении фундаментального права на свободу.

1. В связи с выявленной практикой нарушения судами, следственными органами, прокуратурами, сотрудниками СИЗО законодательства при помещении под стражу сообщаем об этом с требованием принятия **незамедлительных мер реагирования.**

Имеющаяся практика продления срока содержания под стражей привела к массовому содержанию под стражей обвиняемых и подозреваемых БЕЗ судебных решений, вступивших в законную силу, и

Неисполнению судебных решений, вступивших в законную силу, которыми установлен срок содержания под стражей,

Причина заключается в том, что установленный ст. 109 УПК РФ срок обращения следственного органа в суд с ходатайством о продлении срока содержания под стражей не позднее 7 суток до истечения срока, установленного действующим судебным постановлением, является недостаточным для реализации процедуры апелляционного обжалования, с одной стороны.

Статья 109 УПК :

8. Ходатайство о продлении срока содержания под стражей должно быть представлено в суд по месту производства предварительного расследования либо месту содержания обвиняемого под стражей **не позднее чем за 7 суток до его истечения**. Судья **не позднее чем через 5 суток** со дня получения ходатайства принимает в порядке, предусмотренном частями четвертой, восьмой и одиннадцатой статьи 108 настоящего Кодекса, одно из следующих решений:

Соответственно, хотя процессуальная норма указывает минимальный срок подачи ходатайства следствием, сами следственные органы не могут додуматься до того, что при **необеспечении апелляционной процедуры** их ходатайство не может быть удовлетворено, поскольку действующим является к дате окончания срока содержания под стражей только **предыдущее судебное решение**.

То есть, если постановление суда о продлении срока содержания под стражей не вступило в законную силу к дате его истечения согласно предыдущего постановления, то содержащийся под стражей подлежит освобождению, а апелляционная процедура прекращению в связи с нарушением норм УПК РФ.

Недогадливость следственных органов связана с полнейшей некомпетентностью прокуроров, судей и сотрудников СИЗО. Причем в этом ряду СУДБИ, как юридическая элита, несут самую большую ответственность. Именно судьи апелляционных инстанций рассматривают апелляционные жалобы на постановления о продлении срока содержания под стражей за пределами срока, установленного предыдущим судебным актом. То есть эти судьи, зная о **НЕЗАКОННОМ** содержании обвиняемых под стражей, не предпринимают никаких действий, предписанных статьёй 10 УПК, для освобождения незаконно лишенных свободы, и более того, выносят массово юридически ничтожные постановления о продлении срока содержания под стражей Жертвам своей некомпетентности. Из этого следует вывод: все такие постановления вынесены незаконным составом суда и уже по этой причине не имеют юридической силы.

Доказательства

<https://youtu.be/Gk7Yb8kF7bk> , <https://youtu.be/qibmtuqCjRU>

Далее идёт цепь беззакония, потому что все следующие продления сроков содержания основаны на ЮРИДИЧЕСКИ ничтожных постановлениях, которые к тому же выносятся таким же точно криминальным способом : за пределами срока содержания под стражей.

В итоге : все правоприменители, якобы действующие в интересах государства и общества, являются тотальными ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ и по последствиям массового нарушения фундаментальных прав граждан - преступниками (ст. 127, 210, 315 УК РФ).

Кроме того, ограничение право на свободу эти правоприменители применяют чаще всего не в тех целях, которые указаны в ст. 97 УПК РФ, а в **целях воспрепятствования своей ЗАЩИТЕ**, облегчению стороне обвинения доказывать свои обвинения в ситуации нарушения принципа равноправия стороны обвинения и защиты.

Поэтому помещенные под стражу фактически являются **заложниками** и **Жертвами правоприменителей**, а Государство не выполняет свои функции по организации законной процедуры обвинения и защиты от обвинения.

Напомним Послание Путина от 2005 :

Не имеют права требовать соблюдения прав человека от других те, кто сам их не уважает, не соблюдает И НЕ может обеспечить.

Нами установлено, что суды первой инстанции при вынесении постановлений о продлении срока содержания под стражей не проставляют на них печати о вступлении /невступлении их в законную силу, как это они обязаны делать согласно Приказу Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 N 36 (ред. от 17.04.2017) "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде"

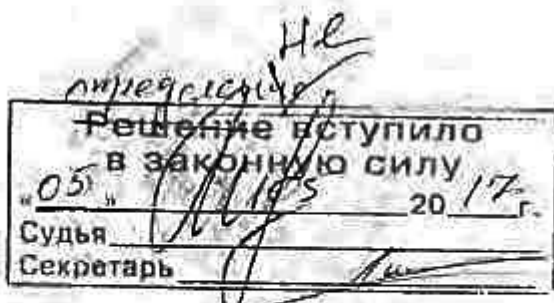
12. Порядок выдачи судебных дел и документов

В случае, если вышестоящий суд изменил решение суда, на копии судебного акта (приговора, решения, определения, постановления) делается об этом отметка. На выдаваемой копии судебного акта уполномоченным работником аппарата суда делается отметка **о дате вступления его в законную силу или о том, что оно в законную**

силу не вступило, и указывается, в каком деле подшит подлинный документ и в производстве какого суда находится дело.

Сотрудники СИЗО, не обращают внимания на такую «мелочь» и оставляют под стражей обвиняемых на основании **невступивших** в законную силу судебных решений, **отказываясь исполнять** судебные решения, **вступившие в законную силу** с указанием истечения срока содержания под стражей.

Судья: подпись



Федеральный закон от 15.07.1995 N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"

Основанием содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, является **судебное решение, вынесенное в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.**

Статья 50. Порядок освобождения подозреваемых и обвиняемых из-под стражи

Если по истечении **установленного законом срока** задержания или заключения под стражу в качестве меры пресечения **соответствующее решение** об освобождении подозреваемого или обвиняемого либо о **продлении срока содержания его под стражей** в качестве меры пресечения **не поступило**, начальник места содержания под стражей **немедленно освобождает его своим постановлением.**

Соответствующее решение о продлении срока содержания под стражей, вынесенное в установленном УПК порядке – это

постановление, вступившее в законную силу и содержащее соответствующий штамп суда, либо апелляционное постановление.

Определение Конституционного Суда РФ от 20.11.2014 N 2701-О

Положения же Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений", закрепляющие, что основанием содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, **является судебное решение, вынесенное в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации** (часть вторая статьи 5), а если **по истечении установленного законом срока задержания** или заключения под стражу в качестве меры пресечения **соответствующее решение** об освобождении подозреваемого или обвиняемого либо о продлении срока содержания его под стражей в качестве меры пресечения **не поступило, начальник места содержания под стражей немедленно освобождает его своим постановлением** (часть третья статьи 50), носят гарантийный характер и направлены на **исключение возможности** содержания лица под стражей **без судебного решения, вынесенного в установленном уголовно-процессуальным законом порядке.** При этом данные нормы не регламентируют вопросы проверки судебного решения, связанного с содержанием лица под стражей.

Часть первая статьи 95 и часть первая статьи 392 УПК Российской Федерации, которые лишь закрепляют, что порядок и условия содержания подозреваемых под стражей определяются федеральным законом и что **вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации**

Итак, если апелляционная процедура по продлению срока содержания под стражей не окончена до даты истечения срока содержания под стражей согласно предыдущему судебному решению, то администрация СИЗО обязана исполнять вступившее в законную силу решение об истечении срока содержания под стражей, а прокурор обязан осуществлять надзор за этим.

НИЧЕГО ЭТОГО в России не делается. Налажен конвейер беззакония со стороны должностных лиц, обязанных обеспечивать законность.

Постановление Президиума Орловского областного суда от 22.12.2016 N 44У-36/2016

Обязанность по принятию мер к немедленному освобождению подозреваемого согласно ч. 3 ст. 94 УПК РФ, ч. 3 ст. 50 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" возложена на начальника места содержания подозреваемого. Несоблюдение приведенных требований закона влечет **нарушение прав подозреваемого.**

Лица, **нарушающие права подозреваемых, обвиняемых,** подлежат ОТВОДУ в связи с объективными фактами некомпетентности или заинтересованности. Естественно, отводы никто не разрешает и в итоге все решения выносятся **неуполномоченными лицами,** что влечет их признание **недопустимыми в качестве доказательств** по уголовному делу. Это решения следственных органов, прокуроров и судей по материалам уголовных дел.

Поэтому с точки зрения ст. 7, 75 УПК, ч. 2 ст. 50 Конституции РФ уголовные дела и приговоры можно массово признавать **НЕЗАКОННЫМИ** в связи с вышеизложенными нарушениями.

2. Наше общественное движение столкнулось с такой **незаконной практикой** при помещении под стражу заведомо невиновного Бохонова А В, в отношении которого следственные органы **фальсифицируют за счёт налогоплательщиков** уголовное дело №4399 с умыслом укрыть злоупотребления заместителя начальника МУ МВД «Щелковское» Бытко А Н – реально особо опасного преступника, действующего под видом полицейского, имеющего компромат на вышестоящих руководителей, прокуроров и потому упорно «крышуемого» ими и следственным комитетом.

Щелковский суд поместил Бохонова А.В. под стражу с 08.04.2017 по 28.05.2017 без законных оснований по явно сфальсифицированным «доказательствам» следствия при соучастии прокуратуры.

23.05.2017 Щелковский суд с грубым нарушением всех принципов правосудия продлил срок содержания под стражей до 28.06.2017, фактически вынеся **юридически ничтожное постановление,** подлежащее безусловной отмене.

Доказательство : <https://goo.gl/ZAXVq2>

Оно было обжаловано и к 28.05.2017 **не вступило** в законную силу. До 07.06.2017 дело не было даже отправлено Щелковским судом в апелляционную инстанцию. Однако никто не исполнял постановление от 08.04.2017 о сроке помещения под стражу до 28.05.2017 и Бохонова продолжали в нарушение УПК удерживать в СИЗО №2 г Москвы.

Ни прокуроры, ни СИЗО, ни полиция, ни суды , ни СК РФ, ни СФ РФ НИКТО не осуществил НИ ОДНОГО ДЕЙСТВИЯ по признанию, уважению и восстановлению нарушенного права Бохонова. То есть все

правоприменители соучаствовали в совершении в отношении Бохонова преступления, запрещенного ст. 127 УПК РФ.

Доказательства : <https://goo.gl/ZvoZ67>

С 08.06.2017 по 22.06.2017 **судья** Московского областного суда **Новиков А. В.** имитировал отправление «правосудия» и никак не реагировал на наши требования выполнить статью 10 УПК и освободить Бохонова, незаконно содержащегося под стражей. Напротив, **судья Московского областного суда Новиков** сообщал общественности, что Бохонов находится и будет находиться в СИЗО, он будет помещаться в психиатрический стационар **без судебных решений** на якобы **судебно** психиатрическую экспертизу, а сам Новиков будет рассматривать апелляционную жалобу столько времени, сколько захочет, хоть до 2018 года, потому что закон ему не писан, а зарплату судьи он получает хоть за правосудие, хоть за преступления против него.

Доказательства : <https://goo.gl/F7XWzB> , <https://goo.gl/yisbvo>

22.06.2017 «судья» Новиков вынес «апелляционное постановление» об оставлении постановления Щелковского суда от 23.05.2017 без изменения, хотя оно подлежало **безусловной отмене** по объективным факторам (незаконный состав суда, нарушение права на защиту, непредоставление материалов дела стороне защиты, неисследование материалов дела, нарушение принципа презумпции невиновности, имеющее преюдициальный характер и т.п.). Но самое интересное, что и «судья» Новиков вынес **юридически ничтожное** постановление, так как он отказался разрешать ОТВОДЫ, умышленно не обеспечил личное участие заложника Бохонова в 4-х судебных заседаниях и лишил его защитников по уголовному делу и защитника в судебном заседании, подсунув дежурного адвоката, **который в глаза не видел Бохонова** и в судебном заседании отработывал взятку Новикова в виде оплаты за счёт федерального бюджета его «услуг» защитника, хотя он действовал исключительно во вред Бохонову (например, цинично просил не исследовать доказательства по делу при ровно противоположном требовании в апелляционной жалобе, не требовал от суда немедленного освобождения заложника, не разъяснял судье Новикову, что его постановление уже опоздало на 24 суток для того, чтобы иметь юридическое значение).

Поскольку «судья» Новиков ЛИЧНО совершал против Бохонова преступление по ст. 127 УК РФ, то его постановление тем более вынесено пристрастным судом, незаконным судом и не имеет юридической силы.

То есть, оснований для того, чтобы апелляционное постановление считать «филькиной грамотой» **более чем достаточно.**

Но администрациям СИЗО достаточно было знать одно : оно вынесено 22.06.2017, то есть за пределами 28.05.2017 и

ПОЭТОМУ одному не является законным, то есть вынесенным в предусмотренном УПК порядке.

Однако, Бохонова не просто лишали свободы до 28.06.2017. Его решили лишать свободы и далее, поскольку **на свободе он опасен для оборотней в погонах и мантиях, поскольку он никогда не скрывался от правосудия и не собирается этого делать.**

Напротив, он вооружается видеокамерой, обеспечивает участие избранных (непродажных, купленных, зависимых, трусливых адвокатов) и идёт в СУДЫ, где места заняты **исключительно коррумпированными судьями, которые смертельно боятся Бохонова и его видеокамеры.**

Доказательства :

<https://youtu.be/t2dCOfQTLVw?list=PLxoKggSLvHMTqaNongv2oW9yPuFOCRo77>

https://youtu.be/SauT_Oelhd4?list=PLxoKggSLvHMTqaNongv2oW9yPuFOCRo77

<https://youtu.be/fEW9UKRmQHA?list=PLxoKggSLvHMTqaNongv2oW9yPuFOCRo77>

<https://youtu.be/bfhFvcngVhY?list=PLxoKggSLvHMTqaNongv2oW9yPuFOCRo77>

<https://youtu.be/1Mbw7PDSVzg?list=PLxoKggSLvHMTqaNongv2oW9yPuFOCRo77>

и другие на канале МОД «ОКП»

<https://www.youtube.com/channel/UC94Y8gTIWFzTo2HTjGKpDhg>

28.06.2017 – дата окончания срока содержания под стражей по **недействующему** постановлению Щелковского суда от 23.05.2017 - после окончания рабочего дня , то есть вечером, вместо освобождения Бохонова доставили в Щелковский суд, где по сговору с председателем суда Тюшляевой Н. И. и судьёй Стунеевой при **ПРЯМОМ НАРУШЕНИИ** статьи 109 УПК :

8. Ходатайство о продлении срока содержания под стражей должно быть представлено в суд по месту производства предварительного расследования либо месту содержания обвиняемого под стражей **не позднее чем за 7 суток до его истечения.** Судья **не позднее чем через 5 суток** со дня получения ходатайства принимает в порядке, предусмотренном частями четвертой, восьмой и одиннадцатой статьи 108 настоящего Кодекса, одно из следующих решений:

наспех заведомо незаконным постановлением, подлежащим безусловной отмене как юридически ничтожное, было имитировано

продление срока содержания под стражей. Оно, естественно, было тут же обжаловано Жертвой тотального произвола и его избранными защитниками - МОД «ОКП» и НЕ БЫЛО ОБЖАЛОВАНО очередным дежурным адвокатом-взяточником за счёт федерального бюджета.

Но, по –прежнему, Бохонов содержится под стражей на основании НЕДЕЙСТВУЮЩЕГО постановления суда, а вот действующее от 08.04.2017 по сей день НИКТО НЕ ИСПОЛНЯЕТ, в том числе, судьи.

Теперь предлагаем пример беззакония с Бохоновым **осознать** как **ТОТАЛЬНОЕ АНАЛОГИЧНОЕ БЕЗЗАКОНИЕ**, творимое судьями, следователями, прокурорами, администрациями СИЗО, в отношении неопределенного круга лиц, помещаемых под стражу.

Повторяем снова и снова Послание Путина от 2005 :

Не имеют права требовать соблюдения прав человека от других те, кто сам их не уважает, не соблюдает И НЕ может обеспечить.

ТРЕБОВАНИЯ :

1. **Совету Федерации РФ** в очередной раз **ставим в ВИНУ переназначение** Генеральным прокурором РФ Чайку Ю. Я. и Председателем ВС РФ Лебедева В. М., которые являются **ВИНОВНИКАМИ** сложившейся преступной практики, тотальной некомпетентности судей и прокуроров, что связано с некомпетентностью самих Чайки и Лебедева. У них **ПРАВОСОЗНАНИЕ** искаженное, менталитет «я –начальник, ты- дурак» и именно они стоят во главе развивающегося **БЕЗЗАКОНИЯ** .

Доказательства : <https://goo.gl/fgBJ1x> , <https://goo.gl/KHDpsd>

Просим пересмотреть постановления СФ о назначении указанных должностных лиц по вновь открывшимся обстоятельствам : нарушение присяги, некомпетентность, неспособности.

Просим обязать их немедленно, до вступления в силу решения о прекращении их полномочий, принять меры к освобождению Бохонова А.В. согласно ст. 10 УПК и проверке всей практики по продлению сроков содержания под стражей

2. **Руководителю УФСИН России** провести проверку по всем СИЗО на предмет содержания под стражей граждан на основании судебных решений без печатей о вступлении судебных актов в законную силу, освободить всех, незаконно содержащихся.
3. **Генеральному прокурору** принять меры к компенсации согласно п. 5 ст 5 ЕКПЧ всем незаконно содержащимся под стражей с учётом сумм, присуждаемых ЕСПЧ, и принять меры к регрессным требованиям к лицам, виновным в причинении ущерба Государству.

Генеральному прокурору внести представления на все судебные решения, вынесенные на основании недопустимых доказательств, связанных с обстоятельствами незаконного помещения под стражу.

Генеральному прокурору принять меры к УВОЛЬНЕНИЮ всех прокуроров, причастных к незаконному помещению граждан под стражу.

Генеральному прокурору принять меры к уголовному преследованию всех лиц, незаконно помещавших граждан под стражу.

4. **Председателю СК РФ** принять меры по увольнению и привлечению к уголовной ответственности всех следователей и их руководителей, включая руководителя ГСУ СК по Московской области Маркова А Г, за умышленное совершение преступлений против правосудия и фундаментальных прав граждан, с использованием должностного положения.

Председателю СК РФ Бастрыкину А И истребовать УД № 4399 СО г Щелково ГСУ СК по МО и возбудить на его основании уголовное дело в отношении его фальсификаторов - следователя Нагасова Г В, его руководителей Жуланова В М, Пятова С А, Пивоваровой Э., Маркова А. Г. и других.

Заявления о преступлениях, ранее поданные <https://goo.gl/6Mjdqr>

5. **Президенту РФ** взять на контроль действия Бастрыкина А И, ведомство которого ДЕСЯТИЛЕТИЯМИ попирает закон и занимается фальсификациями уголовных дел наряду с расследованием реальных уголовных дел, что **не освобождает его от ответственности за преступления.**

Президенту РФ сделать ВЫВОДЫ о возможности Бастрыкину А И далее занимать должность Председателя СК РФ, поскольку судебские преступления стали повседневной нормой и подменили отправление правосудия по его личной вине: именно Бастрыкин легализовал судебскую преступность и деградацию судей как юристов, вместо независимости судей имеет место тотальная зависимость и коррупция. На примере Щелковского суда утверждаем: **это не суд**, а организованная преступная группа лиц, входящая в состав

организованного преступного сообщества из МУ МВД «Щелковское», прокуратуры г Щелково, Московской областной прокуратуры, ФСБ России, Московского областного суда и т. п... перечислять можно и далее.

6. **Начальника СИЗО №1 по г. Ногинску и прокурору г Ногинска** просим незамедлительно освободить Бохонова на основании постановления Щелковского суда от 08.04.2017, а также провести проверку всех постановлений судов по всем остальным содержащимся под стражей.
7. **ККС Московской области, ККС г Москвы, ВККС России, Совету судей РФ** просим принять меры к ПРЕКРАЩЕНИЮ ПОЛНОМОЧИЙ ЛИЦ ОСОБОГО СТАТУСА

ВСЕХ БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ,

которые участвовали изложенным выше способом в совершении преступлений по ст. 127, 305 УК РФ, включая ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ судов - организаторов беззакония.

Генеральному прокурору принять меры к возмещению ущерба Казне с виновников – лиц особого статуса, получавших доходы судей за свои преступления.

8. **Министру Юстиции** принять меры к восстановлению законности, поскольку в России не подчиняется закону НИ ОДИН ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВЛАСТИ. Все ждут указаний сверху, а «наверху» НЕТ КОМПЕТЕНТНЫХ лиц и на этом стоит тотальное БЕЗЗАКОНИЕ.

Где адвокатура, способная защищать права обвиняемых? Почему сторона обвинения назначает защитников? Почему она оплачивает ею назначенных защитников? Почему то же самое делает коррумпированный суд? Почему обвиняемые вообще лишены назначенных защитников по УД и им подсовывают продажных дежурных адвокатов?

Почему АДВОКАТУРА позволила существовать БЕЗЗАКОНИЮ, о котором выше речь? Причем как назначенные адвокаты, так и адвокаты по соглашению.

9. **Государственной Думе РФ** сформулировать нормы УПК ЧЁТКО настолько, чтобы любой сотрудник СИЗО понимал, что продление срока содержания под стражей возможно только по судебному решению, вступившему в законную силу.

Государственной Думе РФ принять меры по ФАКТУ отсутствия в России судебной власти и наличию организованного преступного сообщества под видом «судей». Об этом нам говорит наш личный МНОГОЛЕТНИЙ ОПЫТ. Независимость судей - МИФ и в этом причина тотального беззакония. В судебную власть подбирают туповатых, с заштампованным сознанием середнячков, беспринципных, продажных,

жадных, моральных уродов, то есть именно тех, кого там не может быть ПО ЗАКОНУ « О статусе судьи РФ». Поэтому система назначения судей ПОРОЧНА, о чем нами неоднократно сообщалось в ГД.

Поэтому УСТРАНИТЬ своё бездействие, доказанное фактом тотального многолетнего произвола при помещении под стражу. Но далее мы вам докажем такой же тотальный многолетний произвол тех же правоприменителей в области принудительных мер медицинского характера, психэкспертиз, недобровольной госпитализации в психиатрические стационары, неспособности выносить **качественные** судебные решения, коррупционные составы судов, не удовлетворяющих себе отводы и т.п. **Вами создана ПРЕСТУПНАЯ судебная власть.**

Все решения просим высылать по электронному адресу в разумный срок.

Председатель МОД « ОКП»

Иванова И. А.



Подписано цифровой подписью:
Иванова Ирина Александровна
DN: cn=Иванова Ирина
Александровна, o=ОД ОКП, ou,
email=irina.merrypoppins@gmail.co
m, c=RU
Дата: 2017.07.02 19:29:51 +02'00'
Версия Adobe Acrobat Reader:
2017.009.20044

заявление в защиту законности



42 чел.



Общественный Контроль Правопорядка <odokprus@gmail.com>

2 июл. ☆



кому: Щёлковский, shchelkovo, shelkovo-moka, Изолятор, fsb, ВККС, info.mos, invest, int_recip, Прокура

<https://youtu.be/1xHNO592rKc>

info.mos

info.mos@vkks.ru



Показать подробн

PDF ЗАЯВЛЕНИЕ.pdf
637 KB

↓ ↻





**Щелковский городской суд
Московской области**

141100 Московская область,
г. Щелково, пл. Ленина, д.5

Факс: 8-496-562-94-66

Ивановой И.А.

odokprus@gmail.com

03.07.2017 исх. № 307-557,555/17

В Щелковском городском суде Московской области внимательно рассмотрены Ваши обращения, поступившие 28.06.2017 г.

В случае нарушений Ваших прав и законных интересов, Вы можете воспользоваться предоставленным Вам правом на обращение с заявлением в правоохранительные органы, которые в силу закона обязаны проверить поступившую информацию.

И.о. председателя суда

С.М. Колыванов

кому: info.mos

В ККС МО
От МОД "ОКП"
председатель Иванова И А

ЖАЛОБА на руководство Щелковского суда

1. Мне направлена отписка Колыванова, из которой невозможно понять о чем речь и которая нарушает права граждан, интересы общественности, права членов МОД "ОКП", контролирующих должностных лиц государства на предмет надлежащего исполнения государственных функций.

3.07.2017 я не направляла обращений в суд, отправляла 02.07.2017 2 обращения. Ни по одному не были решены вопросы, наоборот, они были поставлены для разрешения.

Вместо устранения нарушения законности Колыванов "напустил туману" и прекратил переписку.

Когда подобными злоупотреблениями занимаются чиновники разных гос органов, это вопрос один. Но когда этим занимается ЛИЦО ОСОБОГО СТАТУСА, то тут возникает вопрос: а способен ли он отправлять ПРАВОСУДИЕ?

При этом надо принять во внимание ВСЕ его отписки за последние дни и после этого следует однозначный вывод: он нарушает ст. 12.1 ФЗ "О статусе судей РФ" и вместо признания, уважения и обеспечения прав граждан **всему этому препятствует.**

Прошу провести проверку деятельности Колыванова в суде в качестве зам председателя суда , а также дать оценку его проф пригодности по рассмотренным делам: способен ли он отвечать на вопросы по существу.

2. Прошу провести проверку использования судьями судами аудиозаписи судебных заседаний, так как по нашим делам и Бохонова НИ ОДНОЙ аудиозаписи не представлено, в протоколах об их ведении не указано, протоколы фальсифицируются массово.

Все результаты проверок выслать в МОД "ОКП" по электронному адресу.

3. Принять меры к тому, чтобы видеозаписи с камер наблюдения зала Щелковского суда, где **28.06.2017** во внеурочное время судья Стунеева по распоряжению председателя суда проводила **заведомо незаконно** заседание по рассмотрению ходатайства следствия о продлении срока содержания под стражей, кончавшегося **28.06.2017**, были сохранены и нам высланы в качестве доказательства злоупотреблений суда, в том числе для ЕСПЧ.

Просим дать оценку поведению судьи Стунеевой на предмет нарушения Кодекса судейской этики согласно поступившему обращению в МОД "ОКП" Бохонова А В., сравнить его показания с видеозаписью, аудиозаписью суда. В случае отсутствия записей считать неопровергнутыми доводы Бохонова.

На основании изложенных фактов провести ПРОВЕРКУ силами ККС всех постановлений Щелковского суда на предмет соблюдения законности как по датам принятия ходатайств о продлении срока содержания под стражей и вынесения постановлений, так и по соблюдению прав обвиняемых.

Просим провести проверку подмены судьями назначенных по УД на предварительное расследование защитников дежурными адвокатами, что свидетельствует о нарушении права на защиту и ... **юридической ничтожности всех таких решений Щелковского суда, на основании которых граждане лишались свободы.**

Нами исследована в интернете **практика Щелковского суда по приговорам по ст. 318 УК и обнаружено участие в делах адвоката Фесенко.**

Так вот **именно он** и не выполнял в УД Бохонова функции назначенного защитника, а вел себя как дежурный адвокат, прямо заявив, что только при оплате его услуг по соглашению он будет что то делать. Таким образом, есть все основания считать **приговоры Щелковского суда незаконными, а систему по их вынесению преступной.**

Поскольку в Мособлсуде налажена такая же **преступная практика**

https://youtu.be/3K25vaa_bq4

и деятельность председателя суда Волошина нами будет обжаловаться в ВККС И СС РФ, то просим не ссылаться на порядок обжалования. Подобные действия судей подлежат рассмотрению ККС, так как это неподчинение закону, массовое и особо опасное, более того, организованное и превратившееся в систему.

До заседания ККС просим нас ознакомить с проверочными материалами, в заседании ККС будут принимать участие наши представители.

Председатель МОД "ОКП" Иванова И А 07.07.2017

Поскольку в сообщении не указана такая же присутствия практика

https://youtu.be/3K25vaa_bq4

и деятельность председателя суда Волошина нами будет обжаловаться в ВККС И СС РФ, то просим не ссылаться на порядок обжалования. Подобные действия судей подлежат рассмотрению ККС, так как это неподчинение закону, массовое и особоопасное, более того, организованное и превратившееся в систему.

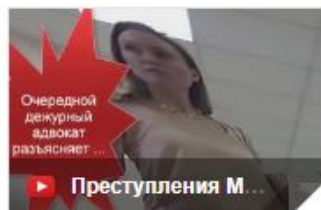
До заседания ККС просим нас ознакомить с проверочными материалами, в заседании ККС будут принимать участие наши представители.

Председатель МОД "ОКП" Иванова И А 07.07.2017

----- Forwarded message -----

From: Щелковский Суд <schelkovosud@yandex.ru>
Date: 2017-07-07 8:23 GMT+02:00
Subject: ответ на обращение № 574
To: Общественный Контроль Правопорядка <odokprus@gmail.com>

7 прикрепленных файлов



Очередной дежурный адвокат разъясняет...
Преступления М.

Спустя где-то 1 час меня выписали и отпра-
вили в СИЗО-2 Москвы, где мне сообщили,
что институт им. Сербского не нашёл у ме-
ня ни х отклонений и меня переводят в
камеру общего корпуса (камера 158).

28.06.17г около обеда меня с вещами
отвели в камеру ожидания. Этапа (сборка),
откуда, спустя несколько часов, повезли в
ИВС-г Щелково, но привезли в суд Щелково
это было около 18:00 часов.

Как обычно: меня завели в клетку в зале суда,
в присутствии "судьи" Ступневой Л.И., "адвоката"
Борисова А.А., помощника прокурора Соловьёва А.С.
Адвокат отказался со мной беседовать, ответив, что
"ПОТОМ" он мне всё "разъяснит". С согласия
Соловьёва и Борисова судья отказала мне во
всех ходатайствах, включая требования видеоконтроля
привода, извещения защитников, разъяснения
прав и обязанностей. Судебное заседание проводилось
вне рабочего времени, это исключило присутствие
в зале суда слушателей. Приставы отсутствовали.
Помощник в грубой форме прерывал мою речь
в судебном процессе словами "ты гё тут цирк
устрои? Время у людей отнимаешь...". Это не слуша-
ло суд, пом. прокурора и адвоката.

Отвод суду и адвокату внесли одним постановле-
нием. В ответ на следующий отвод судье, она
пригрозила мне удалением из зала суда, а ма-
гистр помщейский сказал: "судь! Ты не покая
ещё где находишься?" То есть мне не дали обос-
новать отвод.

Наказов продолжил обманывать, что я "скрылся"
от следствия. В ответ на ходатайство об озна-
комлении с материалами рассматриваемого
ходатайства следователя, предоставлении мне
времени для выработки позиции с защитой,
обеспечении права ознакомления с документами с

использованием технических средств, судья
ответила (договорно): "... так! решим, прекратим
НЕТ. Суд удаляется на СОВЕЩАНИЕ"

Ни какого исследования доказательств не было
Мне фактически лишены права Говорить.
Суд не обеспечил мне письменными при-
надлежностями, столом, протокол с/з не
вёлся. Секретарь мне вручила расписку о жела-
нии участвовать в суде ап. ипестанции ещё
до возвращения судьи с "Совещания".

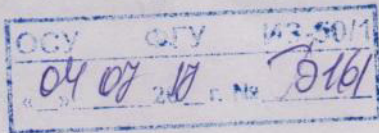
В момент удаления судьи в совещательную
комнату для рассмотрения отвода,
адвокат вместо того чтоб посоветоваться со
мною позвонил защитке вышел из зала
вместе со следователем и пом. прокурора
а так же вернувшись в их компании. При
этом они между собой улыбались, им бы-
ло весело. Соловьёв вообще заявил мне:
"... Мои Боги, чтоб судья, которая будет
рассматривать вопрос по существу УД стала
тебя слушать...".

Вобщем, всё как и раньше. Щелковская
мафия - организованное преступное
сообщество состоящее из должностных
лиц.

Прилагаю постановление о продлении
срока содержания под стражей от 28.06.17г.

Божанов А.В. 04.07.2017г.

Божанов



**Квалификационная
коллегия судей
Московской области**

Красногорский район,
МКАД 65-66 км., п/о Красногорск -2,
Московская область, 143402
тел/факс 84956477047
E – mail: kks_mo@mail.ru

Ивановой И.А.

odokprus@gmail.com

№ 1277 ККС МО

от 06.08 2017г.

На Вашу жалобу, поступившую 28.06.2017г. вх.№ 1277 ККС МО сообщаем, что квалификационная коллегия судей не вправе вмешиваться в деятельность судей по рассмотрению дел, дача правовой оценки действиям судьи не относится к полномочиям квалификационной коллегии судей, определенным ст. 19 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

Также разъясняю, что квалификационная коллегия судей не вправе разрешать вопросы об отводе судей.

Порядок рассмотрения заявлений об отводе судей определен процессуальным законодательством.

Суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции РФ и закону.

По поручению председателя-
член квалификационной коллегии судей
Московской области



А.Н. Александров



кому: ККС ▾

Члену ККС Александрову и председателю ККС на № 1277

Нам направлена отписка ложного содержания. ККС ОБЯЗАНА проверять законность действий лиц особого статуса и за нарушение законов лишать статуса. Когда ККС этого не делает, она организует круговую поруку через судебные инстанции. Например, и Мособлсуд и суды первой инстанции ВМЕСТЕ навывносили МАССУ неправосудных решений, на основании которых НЕЗАКОННО граждане содержались и содержатся под стражей. Дальнейшее обжалования ЕСПЧ признаны НАРУШЕНИЕМ Государством Конвенции и обязательства отправлять правосудие и эффективно.

Что написано в ст 12.1 ФЗ О статусе судьи РФ? Вот если эта норма **нарушена** судьями, то ККС имеет полномочия принимать меры дисциплинарного характера. Именно поэтому ККС состоит **из юристов**.

Нарушение Щелковским судом, например, требований УПК к принятию ходатайства следствия не требует вообще признания этого факта апелляцией. Есть закон и он, очевидно, нарушен. Члены ККС способны установить, что 28.06.2017 не является 28.06.17 - 7= 21.06.2017. А это и есть умышленное неисполнение закона судьёй, повлекшее лишение свободы. Это ст 127, 305 УК и дисциплинарный проступок.

Если ККС не готова выполнять контролирующие функции, то просим **УВОЛИТЬСЯ** всех членов ККС МО и поменять состав. От общественности просим **включить наше МОД "ОКП", а не тот балласт, который пропихнули законодатели.**

Итак, просим **НЕ** председателя, а **ВСЮ ККС** вернуться к рассмотрению нашего обращения о **МАССОВОМ** нарушении судьями фундаментальных прав граждан. Кроме того, просим рассмотреть вопрос **КОМПЕТЕНТНОСТИ** судей и самой ККС.

Напоминаем, что подобные отписки Александрова являются **воспрепятствованием общественному движению осуществлять контролирующие функции, что влечет ответственность.**

Председатель МОД "ОКП" Иванова ИА 07.07.2017

2017-07-07 8:31 GMT+02:00 ККС МО <kks_mo@mail.ru>

Общественный Контроль

14:55 (3 мин. назад)

Правопорядка <odokprus@gmail.com>

кому: shchelkovo, post, info.mos, Щёлковский, скрытая копия: Serova, скрытая копия: леонид

В ККС Московской области

Председателю Щелковского суда

Прокурору г. Щелково для обеспечения наших фундаментальных прав на обжалование преступных решений Стунеевой, действующей под видом "судьи РФ".

Начальнику СИЗО № 1 г. Ногинска для НЕМЕДЛЕННОЙ передачи Бохонову А В, после подписания им рукописной подписью направить в Московский областной суд.

СООБЩЕНИЕ О ЗЛУОПОТРЕБЛЕНИЯХ Стунеевой

КТО ПОЗВОЛИЛ Стунеевой возвращать апелляционную жалобу Бохонова и его избранных общественных защитников?

Кто принимал у неё квалификационный экзамен, если она ВООБЩЕ НЕ ЗНАЕТ ТРЕБОВАНИЙ УПК и ПОЭТОМУ Бохонов лишен свободы? КТО допустил Стунееву в СУД и ЗА СКОЛЬКО, потому что бесплатно такие недоучки в суд попасть НЕ МОГУТ.

ТРЕБУЕМ апелляционную жалобу направить в Московский областной суд и рассмотреть, тем более в ней **ДОКАЗАНО** наше право обжаловать решения Стунеевой.

ККС просим объяснить **недоученной Стунеевой**, "купившей" **ОЧЕВИДНО** место в суде, что судья принимает решения **ТОЛЬКО в виде судебных актов**. Письма Стунеева будет писать из мест отдаленных, когда получит свой тюремный срок за совершенные преступления, **по которым срока давности не будет.**

Прекратить полномочия Стунеевой и дать разъяснения ПО КАКИМ ПРИЧИНАМ ОНА ЕЩЁ НЕ ОТСТРАНЕНА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ согласно нашей прежней жалобе в ККС на её коррупционные действия с признаками ст. 127, 210, 286, 305, 315 УК РФ?

Может быть, председатель ККС решил сам отправиться "на нары" ВМЕСТЕ со Стунеевой по ст. 210, 285 УК РФ?

Что поручил Стунеевой вышестоящий суд:

Направляю Вам жалобу Бохонова А.В., Ивановой И.А., Вершинина Л.В. от 29.06.2017 года, поступившую в Московский областной суд в электронном виде, на постановление Щелковского городского суда Московской области от 28.06.2017 года для рассмотрения в порядке требований ст.ст. 389.4-389.8 УПК РФ.

О результатах рассмотрения просьба сообщить заявителю.

Для сведения, заявителям сообщаю, что согласно ч.1 ст. 389.3 УПК РФ апелляционная жалоба, приносится через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение.

Приложение: на 31 л. в первый адрес.

Председатель судебной коллегии
по уголовным делам



А.А. Самородов

Где в ст 389.4-389.УПК Стунеевой разрешено возвращать апеллянтам письмом апелляционную жалобу с ее мнением? Её мнение она расскажет на заседании ККС при решении вопроса о прекращении полномочий. Она не имеет права получать зарплату судьи и ЭТО затрагивает права КАЖДОГО налогоплательщика.

Поэтому независимо от доводов в апелляционной жалобе просим УЯСНИТЬ, что мы имеем ПРАВО обжаловать ЛЮБОЕ РЕШЕНИЕ ЛЮБОГО ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЯ, если МЫ считаем его **нарушающим наши права налогоплательщиков. В этом и состоит эффективный общественный контроль. Привыкайте к этой новой для вас мысли.**

Председатель МОД "ОКП" Иванова И А 14.07.2017